

Expression écrite

	Qualité du contenu	Points	Cohérence de la construction du discours	Points	Correction de la langue écrite	Points	Richesse de la langue	Points
C1	Peut traiter le sujet et produire un écrit fluide et convaincant, étayé par des éléments (inter)culturels pertinents.	21-30	Peut produire un récit ou une argumentation complexe en démontrant un usage maîtrisé de moyens linguistiques de structuration.	21-30	Peut maintenir tout au long de sa rédaction un bon degré de correction grammaticale, y compris en mobilisant des structures complexes.	21-30	Peut employer de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées.	21-30
B2	Peut traiter le sujet et produire un écrit clair, détaillé et globalement efficace, y compris en prenant appui sur certains éléments (inter)culturels pertinents.	11-20	Peut produire un récit ou une argumentation en indiquant la relation entre les faits et les idées dans un texte bien structuré.	11-20	Peut démontrer une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures complexes ne donnent pas lieu à des malentendus.	11-20	Peut produire un texte dont l'étendue du lexique et des structures sont suffisantes pour permettre précision et variété des formulations.	11-20
B1	Peut traiter le sujet et produire un écrit intelligible et relativement développé, y compris en faisant référence à quelques éléments (inter)culturels.	6-10	Peut rendre compte d'expériences en décrivant ses sentiments et réactions. Peut exposer et illustrer un point de vue. Peut raconter une histoire de manière cohérente.	6-10	Peut démontrer une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas la lecture.	6-10	Peut produire un texte dont l'étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et de répétitions.	6-10
A2	Peut traiter le sujet, même si la production est courte.	4-5	Peut exposer une expérience ou un point de vue en utilisant des connecteurs élémentaires.	4-5	Peut produire un texte immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes.	4-5	Peut produire un texte dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité.	4-5
A1	Peut simplement amorcer une production écrite en lien avec le sujet.	2-3	Peut énumérer des informations sur soi-même ou les autres.	2-3	Peut produire un texte globalement compréhensible mais dont la lecture est peu aisée.	2-3	Peut produire un texte intelligible malgré un lexique pauvre.	2-3
Pré A1	Peut rassembler des mots isolés en lien avec le sujet.	1	Peut rassembler des notes non articulées.	1	Peut produire un écrit mais peu intelligible.	1	Peut produire quelques éléments stéréotypés.	0

..... + + + = / 120

1. PREMIÈRE PARTIE DE L'ÉPREUVE

Motivations du candidat	Présente un exposé préparé et structuré, cherche à convaincre du bien-fondé de sa candidature. <input type="checkbox"/> 21-30 points	Présente un exposé préparé et relativement structuré. <input type="checkbox"/> 11-20 points	Présente un exposé peu préparé et peu structuré. <input type="checkbox"/> 1-10 points	Exposé non préparé, arguments désordonnés ou absence d'arguments. <input type="checkbox"/> 0 point
Échange avec le jury	Répond précisément aux questions des examinateurs. <input type="checkbox"/> 21-30 points	Répond aux questions des examinateurs mais n'apporte pas d'éléments supplémentaires. <input type="checkbox"/> 11-20 points	Répond partiellement aux questions des examinateurs, reprend les éléments préparés de son exposé. <input type="checkbox"/> 1-10 points	Peine à répondre aux questions des examinateurs. <input type="checkbox"/> 0 point

2. DEUXIÈME PARTIE DE L'ÉPREUVE

Capacité à rendre compte du document	Présente clairement le document ; a les connaissances suffisantes pour en dégager les éléments essentiels en les articulant. <input type="checkbox"/> 21-30 points	Identifie le document mais ne dégage que partiellement les éléments essentiels ; peine à dégager la nature d'un problème à partir des informations du support, des raisons simples pour justifier son point de vue. <input type="checkbox"/> 11-20 points	Identifie le document, mais connaissances très lacunaires ; pas d'argumentation, mais une simple liste de points non articulés. <input type="checkbox"/> 1-10 points	Peine à identifier le document et à réagir, ne propose pas de piste d'analyse. <input type="checkbox"/> 0 point
Échange avec le jury : valorisation de la culture personnelle du candidat	Connaissances solides ou assez solides dans le domaine considéré. L'échange avec le jury est aisé et permet de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 21-30 points	Connaissances assez solides. L'échange avec le jury permet de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 11-20 points	Des connaissances parcellaires ; l'échange avec le jury ne permet de préciser que certains points. <input type="checkbox"/> 1-10 points	Connaissances très lacunaires. L'échange avec le jury ne permet pas au candidat de faire montre de sa culture dans le champ considéré. <input type="checkbox"/> 0 point

3. TROISIÈME PARTIE DE L'ÉPREUVE

Entretien avec le jury : valorisation du potentiel du candidat	Échange aisé ; le candidat montre un réel potentiel et se projette dans un projet international. ☐ 21-30 points	Échange plutôt aisé ; le candidat n'a pas complètement cerné son futur projet mais le précise avec l'aide du jury. ☐ 11-20 points	Échange peu aisé : le candidat parvient à peine à se projeter dans un parcours BFI. ☐ 1-10 points	Échange peu aisé : le candidat ne parvient pas à se projeter dans un parcours international malgré l'aide du jury. ☐ 0 point
--	--	--	--	---

4. QUALITÉ DE LA LANGUE DANS LES TROIS PARTIES DE L'ÉPREUVE

Intelligibilité et phonologie	Prononciation et intonation correctes, clarté de l'élocution, discours fluide. ☐ 21-30 points	Accent étranger prononcé mais qui n'entrave pas l'intelligibilité. Discours relativement fluide. ☐ 11-20 points	Accent étranger marqué, le jury doit coopérer pour comprendre le discours. ☐ 1-10 points	Phonologie défaillante et absence de fluidité rendant l'expression presque inintelligible. ☐ 0 point
Richesse de la langue, lexique	Richesse et pertinence du vocabulaire, notamment du vocabulaire spécifique à la DNL. ☐ 21-30 points	Lexique de base suffisant, mais vocabulaire peu élaboré. ☐ 11-20 points	Des lacunes récurrentes et importantes dans le lexique de base. ☐ 1-10 points	Des lacunes rédhibitoires dans le lexique. ☐ 0 point
Correction de la langue	Pas d'erreur conduisant à des malentendus, prise de risque réussie, autocorrection. ☐ 21-30 points	S'exprime avec une correction suffisante (peu d'erreurs), des structures variées, mais sans prise de risque. ☐ 11-20 points	Peut utiliser des structures simples, malgré des erreurs qui n'empêchent pas la compréhension. ☐ 1-10 points	Un défaut de maîtrise des structures simples qui entrave la compréhension. ☐ 0 point

1^{ère} partie (.....) + 2^{ème} partie (.....) + 3^{ème} partie (.....) + qualité de la langue (.....) = / 240